



Fakta-/dialogmøde om ønsket udvidelse af Nationalpark Thy

Grundlag: Oplæg udarbejdet af N-gruppen og omdelt på mødet

Mødet blev afholdt på initiativ af N-gruppen Lildstrand-Hannæs-Nordthy den 14.9.2023 kl. 19-21 på Frøstrup Gl. Kro. Deltagere: Se pkt. 2.6.

Dato: 23. september 2023

Indhold

1	N-gruppens hovedkonklusion på møderesultat.....	1
2	N-gruppens delkonklusioner på møderesultat	1
2.1	Forvaltningsretligt grundlag for udvidelse af Nationalpark Thy.....	2
2.2	Arealer og forslag om udvidelse, hhv. Krik Vig og Vigsø-Bulbjerg	2
2.3	Økonomi	4
2.4	Grøn omstilling.....	5
2.5	Udviklingsperspektiver for Nordthy – og for Thisted Kommune og Nationalpark Thy	5
2.6	Artikel 17.9.2023 i Nordjyske og referat af mødet.....	6
2.7	Mødedeltagere og fraværende.....	8

1 N-gruppens hovedkonklusion på møderesultat

Flertallet i kommunalbestyrelsen (V og K) udviser en manglende vilje til at bidrage til udvikling i Nordthy ved et nej til at iværksætte den ønskede forundersøgelse om udvidelse af Nationalpark Thy.

Af faktamødet fremgik, at det ikke er økonomi, jura, grøn omstilling, areal, som hindrer en forundersøgelse om udvidelse.

At kalde resultatet af mødet "plumret" kan kun tilskrives, at der ikke fremkom konkrete og rimelige argumenter imod en forundersøgelse.

Landspolitisk er der ønske om flere og større nationalparker, hvilket understøtter Nordthys ønske om udvidelse.

Et nej til forundersøgelse på det foreliggende grundlag er uforståeligt, urimeligt og fortsat ubegrundet.

2 N-gruppens delkonklusioner på møderesultat

Nedenstående er de delkonklusioner, N-gruppen Lildstrand-Hannæs-Vigsø (herefter N-gruppen) har draget af det lukkede fakta-/dialogmøde på Frøstrup Kro torsdag den 14. september 2023, kl. 19-21.



2.1 Forvaltningsretligt grundlag for udvidelse af Nationalpark Thy

Konklusion: Der er intet forvaltningsretligt til hinder for at udvide NPT.

Der er intet i lovbekendtgørelsen om Nationalpark Thy, som tilsiger, at NPT ikke må udvides.

Historikken fra oprettelsen af NPT i 2007 blev grundigt drøftet ud fra "Håndslaget" fra den for længst nedlagte styregruppe: jf. citat på omdelt slide.

Nationalparkens bestyrelses holdning til udvidelse syntes ikke at være alment bekendt i kommunalbestyrelsen, hvilket undrer N-gruppen, da kommunalbestyrelsen jo er repræsenteret i NPT-bestyrelsen ved Kristian Tilsted (V), som på mødet fremstod meget negativ over for både forundersøgelse og evt. udvidelse af NPT:

NPT's afgående bestyrelse vedtog at arbejde for udvidelse i december 2020. Referat: <https://nationalparkthy.dk/media/287035/referat16dec20endeligt.pdf>

NPT's nye bestyrelse vedtog at arbejde for udvidelse i januar 2021. Referat: https://nationalparkthy.dk/media/288660/bestyrelsesreferat_20jan21.pdf

Beslutninger om at arbejde for udvidelse træffes ved flertalsbeslutning i NPT-bestyrelsen. Fuld enighed i bestyrelsen er IKKE et krav i modsætning til, hvad Kristian Tilsted (V) udtalte.

Fleere kommunalbestyrelsesmedlemmer tilkendegav, at de ikke var tilstrækkeligt inde i forvaltningsret, så de havde behov for uddybning af emnet uden dog at fremsætte argumentation for, hvorfor NPT ikke skulle kunne udvides. Da kommunalbestyrelsen ikke gav tilsagn om selv at undersøge spørgsmålet internt i forvaltningen, lovede N-gruppen at få verificeret, at det forvaltningsretlige grundlag for udvidelse er i orden. (For N-gruppens regning!) N-gruppen henleder kommunalbestyrelsens opmærksomhed på Bekendtgørelse om Nationalpark Thy, Kapitel 1 og Kapitel 2, hhv. "Formål og afgrænsning" og "Målsætninger for nationalparkens udvikling"!

Joachim Plaetner (Å) tilkendegav slutteligt under dette punkt, at der efter hans klare opfattelse ikke var noget forvaltningsretligt til hinder for en udvidelse.

2.2 Arealer og forslag om udvidelse, hhv. Krik Vig og Vigsø-Bulbjerg

Konklusion: Ingen hindring for udvidelse med statens arealer. Naturstyrelsen Thy har ingen indsigelser og afventer politisk beslutning. Private lodsejere udelukkende med på frivillig basis. Der er ingen forskel i naturoplevelse og benyttelse på statslige og private arealer på strækningen.

Krik Vig: Forslaget om udvidelse ved Krik Vig er ikke længere aktuelt.

Udpegningsgrundlag: Den foreslåede udvidelse fra Vigsø til Bulbjerg med beskyttet natur er i fuld overensstemmelse med det oprindelige og nugældende udpegningsgrundlag for NPT.

Forslaget omfatter udelukkende statens fredede/naturbeskyttede arealer mellem Vigsø og Bulbjerg.

Dette faktum forekom ubekendt for en del af kommunalpolitikerne, således at debatten blandt politikerne en overgang udspandt sig på forkert grundlag mht. private lodsejere, høringer blandt organisationer etc.



Det faktum, at der ikke indgår landbrugsarealer i forslaget, forekom ligeledes at være ubekendt for en del af kommunalpolitikerne.

Fredning, Natura 2000, strandbeskyttelse, fredskov mm. på strækningen er dokumenteret via en række Kort-Info-slides i oplægget, altså på Thisted Kommunes eget kortgrundlag.

Frivillighed: Private lodsejere på strækningen Vigsø-Bulbjerg, som **FRIVILLIGT** melder deres matrikler til, kan indgå i forslaget, hvis arealerne findes relevante.

I den eksisterende NPT er der lodsejere, som har ønsket at få deres matrikler med i NPT. Deres ønsker kan indgå i pulje med en samlet større udvidelse, som kræver en lovændring.

I NPT gælder samme regler for lokalplaner, kommuneplaner, fredninger, jagt, friluftsliv etc. som uden for NPT. Beliggenhed i NPT sætter således ikke begrænsninger ift. eksisterende planer og love. Dette faktum måtte understreges på mødet, da det ikke var alle bekendt. Link: <https://naturstyrelsen.dk/publikationer/2008/dec/lods- ejer-i-nationalpark-thy/> . Jf. ligeledes "Bekendtgørelse om Nationalpark Thy", BEK nr. 866 af 27/06/2016 (Gældende).

Fragmentering arealmæssigt: Niels Jørgen Pedersen (V) talte imod udvidelse, bl.a. pga. manglende sammenhæng i NPT-arealer, hvis private matrikelejere ikke vil være med.

Sammenhængende arealer er ikke længere et krav, men et levn fra oprettelsen af den første nationalpark i DK. Dette krav er for længst frafaldet i danske nationalparker, herunder også NPT.

Fragmentering er normalt forekommende i danske nationalparker. Ønsker matrikelejere ikke at lade deres matrikler indgå i NPT, ændrer dette ikke de besøgendes oplevelse af landskabet/den fredede klithede på strækningen Vigsø-Bulbjerg.

Kristian Tilsted (V) spurgte, hvorfor private lodsejere ikke var inviteret til mødet. Dette giver sig selv på den foreliggende præmis (og var forud drøftet på mødet): **Statens arealer** – og hertil tilbud om frivillig tilmelding fra de private lodsejere med relevante arealer, som efter annoncering tilkendegiver, at de ønsker at indgå i NPT.

Det omfattende arbejde med at afklare alle tvivlsspørgsmål med private lodsejere, landboorganisationer og mange flere, som både Niels Jørgen Pedersen (V) og Ulla Vestergaard (A) beskrev indgående under dagsordens punkt 1, er ikke relevant ift. det gældende forslag, som jo kun omfatter statens fredede arealer.

Niels Jørgen Pedersen konkluderede efterfølgende, at når forslaget om udvidelse kun omhandler statens arealer, kan staten jo i princippet selv beslutte en udvidelse. (Som fx ved udpegning af naturnationalparker!)

Ulla Vestergaard (A) nævnte, at miljøministeren talte imod en udvidelse. Det fremgik ikke af UV's indlæg, hvilken miljøminister der var tale om?? Daværende miljøministre Esben Lunde Larsen, Jakob Ellemann-Jensen, Lea Wermelin eller nuværende Magnus Heunicke? Det er bestemt ikke gruppens indtryk, at nuværende miljøminister/regering forholder sig negativt til udvidelse, givet regeringsgrundlagets målsætning om yderligere nationalparker. Det fremgik heller ikke af UV's indlæg, om hun havde kendskab til indholdet af alt det forarbejde, der allerede er udført med henblik på udvidelse og til den dokumentation, der foreligger mht. opbakning i Nordthy. UV's holdning til forundersøgelse/evt. udvidelse er fortsat uklart for N-gruppen.

Note: [For Nationalpark Skjoldungernes Land arbejder to kommuner sammen om udvidelse.](#)

Note fra Ulla Vestergaard: **Snakken under det punkt, omhandlede sidste gang der blev rejst ønske om udvidelse på syd og nord i 2019- og der blev refereret til et møde ind i ministerierne. På daværende tidspunkt også hen- set til snakkede om naturnationalparkerne- så var der ingen interesse i at begynde på en forundersøgelse fra**



ministeriets side- Det var under Lea Wermelin- men det var embedsfolkene vi snakkede med og som der blev refereret til. Enig i at der er andre toner nu fra ministeren

Mette Kjærulff (A) oplyste, at ifølge EU's regler skal landmænd fra 2023 udlægge 4% af deres omdriftsarealer til såkaldte "ikke-produktive arealer eller elementer". Det kunne være en fordel for landbrug, der grænser op til Nationalparken. Mette Kjærulff nævnte også, at 15 år siden indvielsen af NPT er lang tid – og at det giver rigtig meget mening at kigge på udviklingsmuligheder.

2.3 Økonomi

Konklusion: Den ønskede forundersøgelse og evt. fremtidig udvidelse af NPT belaster ikke Thisted Kommune økonomisk. Det fremgik tydeligt, at økonomi ikke er årsagen, hvis flertallet i kommunalbestyrelsen siger nej til en forundersøgelse.

Forundersøgelsen vil være en enkel proces, da forslaget omhandler statens arealer. Private lodsejere melder sig frivilligt til efter annoncering. Individuelle aftaler skal ikke indgås.

N-gruppen tilbyder at lave det forberedende arbejde på frivillig basis til endelig bearbejdning hos Naturstyrelsen Thy/Nationalpark Thy.

Skriftlig dokumentation for lokal opbakning (erhverv, beboerforeninger, private, jægerforbund, Friluftsrådet m.fl.) er indgivet som hørings svar til seneste nationalparkplan, så den del af processen er gennemført, ligesom borgermøde er afholdt. Jf. kommentarer under pkt. 2.2.

Driften af Nationalparken (adm., lønninger mm.) betales af Nationalpark Thy.

Naturstyrelsen Thy står for driften af arealerne. Naturstyrelsen Thy er bekendt med gruppens forslag og oplæg til mødet og har ingen indsigelser. Bekendtgørelse om Nationalpark Thy, Formål og afgrænsning, §2: "6) at støtte end udvikling til gavn for lokalsamfundet, herunder erhvervslivet, med respekt for beskyttelsesinteresserne.", hvilket Else Østergaard Andersen (NPT) gjorde opmærksom på.

Kristian Tilsteds (V) holdning er, at udvidelse vil svække NPT's økonomi. Heri var NPT ikke enig. N-gruppen ej heller. For N-gruppen forekommer det at være et skisma/en loyalitetskonflikt som folkevalgt at repræsentere modstand mod en NPT-udvidelse i kommunalbestyrelse og EKMT-udvalg - og samtidig være næstformand i en NPT, hvis bestyrelse ved flertalsbeslutning har stemt for at arbejde for udvidelse. Der mangler klarhed over Kristian Tilsteds (V) mandat i denne sammenhæng. Klare argumenter imod udvidelse og åben dialog om status og udviklingsmuligheder er fortsat et uopfyldt ønske fra Nordthy.

Peter Larsen (V) mente, at en udvidelse kan udvande NPT-brandet og få folk til at holde op med at besøge NPT. Heri var NPT ikke enig. N-gruppen heller ikke.

Lene Kjølgaard (K) mente, at en udvidet NPT blev for stor en magtfaktor uden at begrunde, hvorledes denne magt skulle kunne udøves på basis af nugældende love og regler.

Torben Juul-Olsen (NPT) oplyste, at der igangsættes et stort LIFE-projekt på vestkysten, som vil strække sig op til Bulbjerg.



Peter Krusborg (Dest. NV) nævnte, hvor stor og voksende betydning turisme får for Nordvestkysten og Thisted Kommune.

Områdets identitet som stillekupe og certificering som Dark Sky Bulbjerg som eksponent for natur-, kultur- og astroturisme kan ydermere bidrage til vækst i skuldersæsonerne – til gavn ikke blot lokalt, men for hele kommunen.

2.4 Grøn omstilling

Konklusion: Den foreslåede udvidelse har ingen indflydelse på udviklingen/strategien for grøn omstilling i Thisted Kommune. Denne konklusion understøttes til fulde af Thisted Kommunes offentliggørelse af energizoner den 20.9.2023: thisted.dk/politik-demokrati-and-indflydelse/thy-til-groen-omstilling/energizoner

Der er ingen objektiv sammenhæng mellem mølleproblematik syd for Hanstholm Havn og arealforslaget om udvidelse af NPT.

Slides i oplægget dokumenterer, at strækningen Vigsø-Bulbjerg er stærkt beskyttet/fredet natur, som ikke giver mulighed for opstilling af solcelleparker og vindmøller. Der, hvor arealet passer ind i Thisted Kommunes energi-strategi Grøn Fremtid Thy 2023-2026, er punktet "Mere natur".

Elefanten i rummet: Det forekommer urimeligt for Nordthy, hvis udfordringen med opstilling af vindmøller syd for Hanstholm Havn er en problemstilling, som kommer et helt andet lokalområde til skade. Afklaringen omkring opstillingen af disse møller foregår fuldstændigt i henhold til gældende dansk lovgivning, så uenighed om mølleplacering syd for Hanstholm Havn må og kan ikke være en medvirkende årsag til modstanden mod forundersøgelse og evt. udvidelse af NPT. Der er absolut ingen objektiv sammenhæng.

Fremlæggelsen af slides om grøn omstilling afstedkom ingen kommentarer/indsigelser til dette dagsordenpunkt overhovedet.

2.5 Udviklingsperspektiver for Nordthy – og for Thisted Kommune og Nationalpark Thy

Konklusion: Der mangler politisk vilje i flertallet i kommunalbestyrelsen (især V og K) til at støtte en forundersøgelse, endsiges en udvidelse af Nationalpark Thy og hermed bidrage til udvikling af bosætning, erhverv og turisme i Nordthy. V og K viser ikke interesse for at overveje/drøfte værdien af lokale tiltag og udviklingsmuligheder i Nordthy, skønt disse kan være til gavn ikke blot for Nordthy, men også for hele kommunen og for Nationalpark Thy.

Der mangler politisk vilje til at starte en ret enkelt proces som forundersøgelsen. Dette på trods af borgerønsker og på trods af, at en forundersøgelse vil være en "gratis omgang" for kommunen!

Inerti og manglende udviklingsorientering i en kommune, som efter strukturreformen i 2007 ikke synes at udgøre en enhed – med den tidligere Hanstholm Kommune som pariaen, i hvert fald hvad angår ejerskab til Nationalpark Thy. Manglende vilje til at understøtte udvikling i Nordthy kommer også til udtryk i Temaplanstrategi for Turisme 2023 (Tillæg til Planstrategi 2020), hvor fokus ligger fra Hanstholm til Agger.

Lene Kjelgaard (K) udtalte, at for Thisted Kommune handler det om Hanstholm Havn.

Det udsagn forekommer uforståeligt i sammenhængen, da en forundersøgelse ikke har nogen indvirkning på Hanstholm Havn. En udvidelse af NPT kan bidrage til udvikling, bosætning, erhverv og turisme, både lokalt og i



hele Thy. Og dermed bidrage positivt til kommunens hårdt trængte økonomi, som jo i høj grad skyldes Hanstholm Havn.

Peter Larsen (V) spurgte, om certificering som Dark Sky Bulbjerg er hængt op på nationalparkstatus. Svaret dertil er NEJ. Det er Hawboernes Forening i Lildstrand, som har gennemført og ejer denne certificering uafhængigt af nationalparkstatus. Dette er ikke normalt i Dark Sky-regi. Sædvanligvis er det kommuner, nationalparker, offentlige institutioner verden over, som driver dark sky places med henblik på naturbeskyttelse, turisme og lokal udvikling. Fx Vordingborg Kommune. Hvis Nordthy forbliver udelukket fra NPT, får området sin egen profil som certificeret dark sky område, men hvorfor ikke profitere af en fælles synergieffekt NPT og Dark Sky Bulbjerg?

Ulla Vestergaard (A) takkede N-gruppen for indsatsen. "Af snak og tak døde smedens kat.", siger mundheldet. Det stod ikke klart, om Ulla Vestergaard var for eller imod en forundersøgelse, endsige da udvidelse af NPT. Nordthy har brug for handling, vilje og udviklingsparathed, ikke skåltaler.

Note fra Ulla V.: Jeg er rimeligvis godt orienteret i jeres store frivillige forarbejde med en evt udvidelsesmulighed.

Jeg forsøgte at sende signalet om at jeg vil stemme for at der skal igangsættes en forundersøgelse når vi evt får sagen på i KB.

Tvivlen opstår måske mere, fordi jeg nævnte af flere ombæringer, at ansøgningen nødvendigvis, skal gå gennem de rigtige kanaler først og det er faktisk NPT bestyrelsen

Henning Holm (A), Mette Kjærulff (A), Brian Nielsen (D) og Joakim Plaetner Kjeldsen (Å) kunne godt se rimeligheden i at sige ja til en forundersøgelse.

Joakim Plaetner Kjeldsen (Å) bakker også op om en udvidelse. Det samme gør Morten Bo Berthelsen (F), som ikke mente, at kommunalbestyrelsen kan holde til at afvise en forundersøgelse.

Jane Riishøj (A) tilkendegav, at hun nu som før helhjertet støtter en udvidelse af Nationalpark Thy.

Henrik Gregersen (V) (lokalvalgt på Hannæs) forholdt sig tavs under hele mødet.

2.6 Artikel 17.9.2023 i Nordjyske og referat af mødet

https://www.e-pages.dk/nordjyske/326565/article/1895184/8/1/render/?to-ken=dfeebd7402d761a9dcb2220751c1ce27&v1_platform=ios&v1_app_id=dk.nordjyske.ereader&v1_app_version=7.6.1&fbclid=IwAR3iyIqK523yJlDMSfSjIU-LpxuEvyO0n9f5R7K6Qs0nrbsZd9k Jr-z6mQ_aem_AWVOFJHvEqZaPGBjjoYNz_Z0pPKDh8RJ2fE5eWyYFFAc718qgsGALAL-0o0c880cOTo

N-gruppen undrer sig over den valgte vinkel og finder, at artiklen giver et mangelfuldt og ikke retvisende billede af den centrale diskussion på mødet til trods for, at oplægget var fremsendt forud. Den kritik har vi i uge 38 skriftligt og mundtligt tilkendegivet over for journalist Jens Fogh-Andersen, der bekræfter at der har været en mere faktabaseret version af artiklen i spil. Den offentliggjorte vinkling begrundes med:

* at det jo ikke nytter, at Nordthy gerne vil ha' NPT udvidet, når det nuværende flertal af politikerne ikke vil.

* at det tidligere er skrevet, at Nordthy gerne vil ha' Nationalparken udvidet, så det ved folk godt.

Hertil kan vi indvende, at det også tidligere udførligt er beskrevet, at flertallet i kommunalbestyrelsen siger nej, men ikke HVORFOR ud fra begrundet, saglig argumentation.

Hvorfor det historiske tilbageblik i stedet for aktualitet: Nordthys argumentation for; V og K-flertallets argumentation imod forundersøgelse/evt. udvidelse. Oplægget er udarbejdet af N-gruppen som udgangspunkt for en rationel, **faktabaseret** debat om de argumenter imod, som kommunalpolitikere de seneste år har benyttet.



Artiklen mangler i vores optik aktualitet mht. til de faktuelle temaer på dagsordenen. Har kommunalbestyrelsen velbegrundede, saglige argumenter for at sige nej til en forundersøgelse?

Udviklingsperspektiver for Nordthy/Thy er ikke nævnt. Borgmesterens udtalelser bliver ukritisk citeret som den absolutte markør for mødet. Vægtige og konstruktive indlæg fra Joachim Plaetner Kjeldsen (Å) og Mette Kjærulff (A) udelades. Journalisten indhenter ikke som normalt en opfølgende kommentar fra N-gruppen som initiativtager. Fakta og argumentation for og (manglende) argumentation imod er ikke beskrevet. Vi savner også den faktaboks, som kunne have øget læserens forståelse af problematikken.

Efter N-gruppens opfattelse burde artiklen afspejle, at udfaldet af mødet bestemt ikke "plumret".

Det viste tværtimod med al uønsket tydelighed, at det alene er manglende politisk vilje i det nuværende flertal i kommunalbestyrelsen, som står i vejen for den ønskede forundersøgelse og den udvikling i Nordthy, som borgerne har et veldokumenteret og velargumenteret ønske om og som understøttes af BEK nr. 866: Bekendtgørelse om Nationalpark Thy. Artiklen i Nordjyske må stå for sig selv. N-gruppen har udarbejdet dette referat, som er vores version af møderesultatet.

Vi ændrer ikke i referatet, bortset fra faktuelle fejl, men som kommunalpolitikere er I velkomne til at kommentere. Evt. kommentarer vil blive tilføjet som noter i referatet.



2.7 Mødedeltagere og fraværende

Deltagerliste - fakta-/dialogmøde 14.9.2023 kl. 19, Frøstrup Kro Outlook

Niels Jørgen Pedersen (V)		Accepted
Jens Kristian Yde (C)	(tilmeldt/afbud 13.9. aften)	Declined
Ulla Vestergaard (A)		Accepted
Ida Pedersen (A)	(afbud pga. udlandsrejse)	Declined
Peter Larsen (V)		Accepted
Torben Overgaard (C)		Accepted
Mette Kjærulff (A)		Accepted
Jens Otto Madsen (Ø)		Accepted
Susanne Olander (V)		Declined
Peter Skriver Nielsen (A)		Accepted
Lene Kjølgaard Jensen (C)	None (deltog uden forudgående tilmelding)	?
Ib Poulsen (O)	None	?
Jane Kær Rishøj (S)		Accepted
Henrik Gregersen (V)		Accepted
Peter Sørensen (C)	None	?
Henning Holm (A)		Accepted
Morten Bo Bertelsen (F)		Accepted
Preben Dahlgaard (V)		Declined
Peter Uno Andersen (A)		Declined
Alex Klein (C)	None	?
Jan Fink Mejgaard (A)		Accepted
Kenneth Bjerregaard (V)		Declined
Jørgen Munk Andersen (C)		Declined
Claus Nybo (A)	None	?
Joachim Plaetner Kjeldsen (Å)		Accepted
Kristian Tilsted (V)		Accepted
Brian Nielsen (D)		Accepted
<hr/>		
Torben Juul-Olsen (Nationalpark Thy)		Accepted
Else Østergaard Andersen (Nationalpark Thy)		Accepted
Peter Krusborg Pedersen (Destination Nordvestkysten)		Accepted
Ole Noe (Naturstyrelsen Thy) (afbud pga. studietur med Naturstyrelsen)		Declined
Frank Koldsgaard (Støtteforeningen Hannæs-Østerild)		Accepted
Tove Græsbøl Eriksen (Nationalparkgruppen)		Accepted
Ernst Breum (Nationalparkgruppen)		Accepted
Torsten M. Madsen (Nationalparkgruppen)		Accepted
Mikael Vold Lassen (Nationalparkgruppen)		Accepted
Bjarne Sørensen (Nationalparkgruppen)		Accepted
Anne-Mette Kristensen (Nationalparkgruppen)		Accepted
Louise Bruun (Vigsø)		Accepted
Lars Lundgaard (Lildstrand)		Accepted
Jens Fogh-Andersen (journalist Nordjyske)		Accepted



Frøstrup Gl. Kro – torsdag den 14. september 2023 – Fakta-/dialogmøde om evt. udvidelse af Nationalpark Thy